สรุปแบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557

เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงภายในองค์กร

วันที่ 27-28 มกราคม 2557 เวลา 8.30 – 16.30 น.

ณ ห้องบุนนาค (ห้อง 701) ชั้น 7 อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป**

1. เพศ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| เพศ | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ชาย | 20 | 24% |
| หญิง | 65 | 76% |

2. สถานะ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| สถานะ | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ผู้บริหารสายวิชาการ | 16 | 20% |
| ผู้บริหารสายสนับสนุน | 20 | 25% |
| ผู้ปฏิบัติงาน | 44 | 55% |

3. วุฒิการศึกษา

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| วุฒิการศึกษา | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 0 | 0% |
| ปริญญาตรี | 41 | 49% |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 42 | 51% |

4. อายุงาน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| อายุงาน | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ต่ำกว่า 10 ปี | 24 | 29% |
| 10 - 20 ปี | 32 | 39% |
| มากกว่า 20 ปีขึ้นไป | 27 | 32% |

5. หน่วยงานในสังกัด

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| หน่วยงานในสังกัด | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| ส่วนงานวิชาการ | 34 | 42% |
| ส่วนงานอื่น | 15 | 19% |
| สำนักงานสภาสถาบัน | 5 | 6% |
| สำนักงานอธิการบดี | 27 | 33% |

**ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม**

**1. ด้านวิชาการ**

1.1 ความรอบรู้ในเนื้อหา และสามารถถ่ายทอดให้มีความเข้าใจในเรื่องความเสี่ยง

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 16 | 19% |
| มาก | 56 | 66% |
| ปานกลาง | 12 | 14% |
| น้อย | 1 | 1% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

1.2 ความสามารถในการจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่สอดคล้องต่อเนื่อง

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 12 | 14% |
| มาก | 58 | 68% |
| ปานกลาง | 13 | 15% |
| น้อย | 1 | 1% |
| น้อยที่สุด | 1 | 1% |

1.3 การบรรยายเสียงดังฟังชัด ได้สาระใจความ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 22 | 26% |
| มาก | 54 | 64% |
| ปานกลาง | 9 | 11% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

1.4 การเปิดโอกาสให้ซักถาม/ตอบคำถาม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 25 | 29% |
| มาก | 49 | 58% |
| ปานกลาง | 9 | 11% |
| น้อย | 1 | 1% |
| น้อยที่สุด | 1 | 1% |

1.5 การเตรียมความพร้อมของวิทยากร

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 29 | 35% |
| มาก | 53 | 63% |
| ปานกลาง | 2 | 2% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

1.6/1.7 ก่อนและหลังการอบรมมีความเข้าใจในการวิเคราะห์ความเสี่ยงภายในองค์กร

|  |
| --- |
| ก่อนการอบรม |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 2 | 2% |
| มาก | 15 | 18% |
| ปานกลาง | 46 | 54% |
| น้อย | 21 | 25% |
| น้อยที่สุด | 1 | 1% |

|  |
| --- |
| หลังการอบรม |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 8 | 9% |
| มาก | 56 | 66% |
| ปานกลาง | 20 | 24% |
| น้อย | 1 | 1% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

**หมายเหตุ :** มีผู้เข้าอบรมที่มีความรู้หลังการอบรมเพิ่มขึ้น ทั้งหมด 70 คน

1.8 สามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับไปปรับใช้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยง

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 9 | 11% |
| มาก | 55 | 64% |
| ปานกลาง | 20 | 23% |
| น้อย | 1 | 2% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

1.9 มีความสามารถจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงได้ตรงตามพันธกิจของหน่วยงาน

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 8 | 9% |
| มาก | 44 | 52% |
| ปานกลาง | 31 | 36% |
| น้อย | 2 | 2% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

**2. ด้านการบริหารจัดการ**

2.1 การตอบรับ การอำนวยความสะดวก และการให้บริการ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 20 | 24% |
| มาก | 56 | 66% |
| ปานกลาง | 9 | 11% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

2.2 ความเหมาะสมของสื่อ เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ และเอกสารประกอบการอบรม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 16 | 19% |
| มาก | 50 | 59% |
| ปานกลาง | 17 | 20% |
| น้อย | 2 | 2% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

2.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 18 | 21% |
| มาก | 52 | 61% |
| ปานกลาง | 15 | 18% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

2.4 ความเหมาะสมของสถานที่ / อาหาร / อาหารว่างและเครื่องดื่ม

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 18 | 21% |
| มาก | 48 | 57% |
| ปานกลาง | 15 | 18% |
| น้อย | 3 | 4% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

2.5 ภาพรวมต่อการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ระดับความคิดเห็น | จำนวน | เปอร์เซ็นต์ |
| มากที่สุด | 21 | 25% |
| มาก | 57 | 67% |
| ปานกลาง | 7 | 8% |
| น้อย | 0 | 0% |
| น้อยที่สุด | 0 | 0% |

**ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

- วิทยากรให้โอกาสในการซักถามน้อย ทำให้เสียเวลาในการลองผิดลองถูก

- วิทยากรควรให้ความใส่ใจในการตอบคำถามของแต่ละกลุ่มให้มากกว่านี้ ไม่ใช่ตอบเจาะกลุ่มบางกลุ่มนานเกินไป ตอบคำถามไม่ทั่วถึง และไม่ให้ความสนใจ

- ควรมีวิทยากรช่วยสัก 1-2 คน เพราะเวลาไม่เข้าใจจะช่วยให้ความรู้แต่ละกลุ่มได้ มีวิทยากร 1 คนน้อย

- ใคร่ขอเสนอว่าในการจัดอบรมในเรื่องดังกล่าวในอนาคต ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำร่างแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ มาเผยแพร่และใช้เป็นเอกสารด้วยในการอบรมความเสี่ยงด้วย เพราะอย่างน้อยจะทำให้ผู้ทำการอบรมมีข้อมูลที่ใกล้เคียงกับเรื่องที่อบรมด้วย

- ควรดำเนินการจัดอบรมก่อนที่แต่ละส่วนงานจะต้องส่งความเสี่ยงในแต่ละปี

- ควรจัดอบรมที่เน้น สายวิชาการ + ผู้บริหาร + สายสนับสนุน เพื่อจะได้วิเคราะห์ความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกๆ ด้าน

- การยกตัวอย่างให้เห็นยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

- ควรยกตัวอย่างในตาราง 1.2 - 2.1 ให้เห็นด้วยเพราะเวลาทำจริงนึกไม่ออกว่าเอาประเด็นไหนลงในตารางไหน